

報公府政民國

局 鐫 印 處 官 文 府 政 民 國	輯 編	號 陸 伍 玖 第 字 渝	元 五 份 每 售 零
室 報 公 局 鐫 印 處 官 文 府 政 民 國	行 發	類 紙 聞 新 類 三 第 爲 認 記 登 政 部 華 中 經	元 百 七 一 年 半 價 報
廠 工 刷 印 局 鐫 印 處 官 文 府 政 民 國	刷 印		元 百 四 千 一 年 全

國民政府令  
高福樞給予特種勳章  
國民政府令  
故員方震震追贈中將  
國民政府令  
行政院呈，請將故員中尉，應照准。此令。  
國民政府令  
上海郵政傳產處擬開上海高郵電產業與匯張兩縣為上海郵政國民政府主計處呈，請辭職，請予免職，應照准。此令。  
國民政府主計處呈，請國民政府主計處呈，主任陳志普呈請辭職，為行政院呈，請任命許會科長，應照准。此令。  
行政院呈，為器四川，應照准。此令。  
行政院呈，請任命李謝明亮另有任用，均請免職。  
行政院呈，請將西康省行政院呈，請任命貴行政院呈，為西康省應照准。此令。  
行政院呈，為西康省應照准。此令。  
行政院呈，為福建省應照准。此令。  
行政院呈，為福建省應照准。此令。  
國民政府令  
行政院呈，請將廷廷

大員請假。此令。

省。此令。

縣道均發空軍上尉，王文、姜嗣徽等二員追贈爲空

一組組，何恩承爲首辭職，何恩林應免本職。此令。

青縣廳另有任用，張恩德免本職。此令。

用四川省農業改進所稻麥改良講習社主任孟書星

吳國仁權理雲南省政府建設廳會計主任職務，應照

廳市政務社會局會計主任賀子，重慶市警察局會

爲經濟部籌治研究所技正，直隸地政經濟調查團團長

方法院推選，衆議院郵雲廳另有任用，請免本職各

爲安徽省政府民政廳秘書，應准。此令。

秘書長程審主主任蘇法成，署西康省政府秘書處

府財政廳秘書楊應麟免職，應准。此令。

署西康省政府財政廳秘書，應准。此令。

署廣雅技術強志遠，限雅舉呈辭職，均請免本職

延設廳觀察唐尚周另有任用，請免本職，應照准

教育廳督學馬煥呈請辭職，請免本職，應照准。此令。

延設廳觀察黃允修另有任用，請免本職，應照准。

二月十日（補登）

巡科程欽華、盛月風、李雲祥、柳若愚、薛友壽、

謝道興、張傳有	王秉衡、曹瑞芳	巫崇慶、時青山	出光榮、徐宅	郭光浩、吳德	郭清平、余德	馬振國、朱興	馬建武、鄭廣	萬千星、韓錦	徐振林、孫德	顧樹生、唐煥	趙育葵、廣懷	雷海山、雲	王永權、趙子	李忠山、段幼	鄧英、彭克	周根保、王國	孟光宗、趙志	李剛忠、黃士	江春泉、楊	饒鳳麟、劉	張洪昆、譚錦	張德明、劉錦	曹鏡鑑、萬	五員任爲隨軍	行政副長	郭光柱、李超	周炎緒、姚永	周炎生、紀文	劉海清、陶慶	曾昭義、張興	彭勝華、張寶	楊其成、羅耀	殷惠麟、席德	嚴定緒、蔣正	許世傑、朱慶	陳光濤、夏松	胡秀揚、萬爭	黃仁德、張學	王道興、張傳	王秉衡、曹瑞	巫崇慶、時青	出光榮、徐宅
---------	---------	---------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	--------	--------	-------	--------	--------	--------	-------	-------	--------	--------	-------	--------	------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

楊敦英、楊濟洪、王炳盛、王泰山、張明堂、劉國新、孫德倫、  
張崇坤、王清山、周中坤、童顯那、鄭德有、李玉輝、吳傑、  
張思聰、馬玉麟、劉鳳、楊子俊、李連塘、何惠良、王衍明、  
劉國新、王鐵南、唐占鵬、蔡德、李連海、黃盛順、孫新明、  
劉德新、王廷芳、崔仰生、王士友、劉登揚、張性齊、何逢春、  
吳壽忠、趙鴻鵬、楊崇豪、王萬忠、汪洪潤、王鈞勳、陳衍、  
鄭克淳、施書敏、方鈞、鍾玉成、許慶聞、洪祺奎、李鑒生、  
李國華、胡志才、呂福昌、王連元、馬良仁、李得清、羅勝勝、  
張東經、楊志華、李仲文、李永全、魏錦堂、陳健民、羅高野、  
彭東旺、高錦生、吳世德、曹煥然、徐子才、唐紹寬、鄧高軒、  
周玉麟、楊世清、郭鴻傑、韓尚禮、羅松、黃玉池、蔡建魁、  
何慶盛、李其文、金潤庭、蔡桐新、李金芳、李孔安、朱雲天、  
劉樹根、尹樹田、孫人炳、劉得勝、蔡潤池、嚴漢超、楊啓發、  
劉樹才、王贊和、郭鳳奎、牛安祥、謝志成、鄭正彪、李仲傑、  
李壽才、王有才、郭錦堂、姚一麟、謝志華、鄭玉成、魏仰松、  
侯發、陳玉樓、李漢林、張明光、易樹湘、楊伯格、張陳臣、  
白傑榮、郭耀庭、唐鳳放、張孝香、杜景壽、王明志、陳德昌、  
李才才、許榮、周受益、張瑞輝、李完能、唐斌、張子傑、  
周良、袁鳳蘭、李嗣生、何新德、王明、劉鈞泰、李安福、  
謝楷、吳錦章、郭成虎、傅三元、鄭煥、黃仁華、梁立明、  
周純定、薛子高、周成傑、錢裕光、鄭坤、杜國楷等一百九  
少尉、應照准。此。

公  
告

中央公務員懲戒委員會決議決書

證字第一三八號 二十四年九月二十九日（補）  
被付懲戒人 周健堂 前貿易委員會總務處處長  
年四十五歲 廣西人  
川鹽縣物稅分局  
右被付懲戒人因利用職權，舞弊營私案件，經監察院移付懲戒委員會議決如左。

周健堂書面申誠。

縱有著名貿易委員會職員袁肅之等多人，以該會卸任總務處長堂、青萍潭、及以及綢緞來往市場出售，另購舊綢緞來，發賣各等情，呈控於監察院，嗣經分派調查專員景佐綸調查，圖畫呈報，監院監察委員鄭春富等核後，認為景佐綸確有隱弊嫌疑，查結束，並經監察委員杜光琪、蔡自摩、朱宗良簽書成立，由院彈劾，並經移送到會。

茲據原勘，分爲兩款論究如左。

一、普通無辜被擄部分，原勘以經查該育人事室名冊卡片，具領用名冊起點統計，該該育上年食米預算，約每月實領數多四十五石至一百石，餘二十一石，自閏十月廿二日，餘回零六、四、三、餘六、九、五石，常川寄費，迄今年方始繳還，而本年度食費，一至四月，每月仍爲二七、六、二石，自五月份，方改正爲每十二、四石，大量食費，經常在手，殊有可疑餘語。申辯略稱：

實業部有令云：自陽曆二月一日起，各機關學校及工廠，除中央機關實業部外，其餘各路機關學校供應處，按日記載，上報初、次旬，並報總局。因長江緊縮，有一條船戶，供額不裕，如一月份，需有工費二百六十四元，至五月間，需有三百三十七元八十五日，又需二百二十四元，十一月間，又需於一百九十八元，在內月份數額即可見。其下，官用設備機關之應辦數額，則甚鉅，如機關月需經費，自有下列特種來源：（甲）會館由南長船戶，經理不兼管會館車人力，則俾資批退回，則運費亦常懸立時而來，每不能資其用，到，有遲至一兩月者。（乙）會館定例，每月初須發給員工工資，份公費食會食來，二十一日必須發出本月全部食來，故倉內不儲不稍有餘餘食來週轉。（丙）會館工區住任所之直運麵粉，多有不足以口，起過期定額來人數，以機關交通不便，既未能立時轉運，准之超額來，又乏餘資運賣市山而來，遂致每月必須預領，故不得不將前額預備，暫存一時週轉。基於上述甲、乙、丙各項原因，即知並無大其餘來，常用寄倉。至三十四年度公費食來數甚，早已定列每月二二、四石有零，乃食供應處發給一至四月停停單，每月仍發二七六、二石，蓋因此項公費預單，須經過行政院、糧食部、財政部之層迭核轉，在公文轉到時，民食供應處照例應發上年度數是實發，迨公文轉到，食供應處即將五月份停停單，而將上月月餘來，抵作五月份公費，自六月份起，始照二一石之數發給，原動文內，亦有在該會人處簽名貼卡片，與用公糧名冊內相符之語，尤足證明並無浮報事實云云。按被控懲戒人員中籍各節，雖以言之成理，但查領用公糧，必須核實辦理，該會員工八數二十一年至五月、十月，月，既各月均有減少，且自二百六十元人遞減至一百九十八，乃仍按原報之二百六十四人，每月照領公糧，並不按照實數抵抵，直至本年五月，始將以上上月月餘來，抵作五月份公糧，其處理自謂聯合、縱或所陳甲、乙、丙各項事實困難，縱屬存在，亦應以其他合法方法救濟，何能以此項不實之實數，按月照領公糧，以爲週轉地步，准低經費則該會人善盡各貼卡片，與領用公糧名冊尚屬相符，尚難認有侵佔情事，姑予從寬免予議處。

之期，長江堤防已告竣。本年十一月間，雖漸趨嚴寒，時適會中倉存實米，因運濟軍糧緊急，以於發米數供不應求，時適會中倉存實不足維持數月之用。（閏十二月份之二七六、二百提米未領，計發出二一五、一有，又省員工預借之數，截至一月底，僅剩餘米一萬石，實一月份之缺額可證。）乃飭領米員李佐卿往蘇、旋電報告，以蘇米發還同鄉米廠有米，惟米質稍差，且多陳腐，應請查計，只得提原銀兩，計款提出入倉數日，即便發熱，呈報，會據省會員王國良報告，並經提呈本會主任委員有案，該員既得發倉以民食供應，不顧此劣米，聯名函該區書問，該王新嘗到會激言，約同原領米人李佐卿赴同裕米廠，查對發米及其數目，均屬相符，並查看米色，說知前項所開劣米，確係所發，詎王喜言迴避米廠，令李佐卿出具證明書，謂為提回者較好之米，因本會米倉狹小，空氣不良，以致變色等語。李佐卿簡單，受人愚弄，同裕米廠是否於發米前受潮或浸水，實不疑。若謂係以優米易劣米，則自海晏溪運會途中，以數小時，同時賣出並買進二百餘石之可能。如謂可預預為佈置，則賣者，買者何人，何竟一向無人指出。況公糧非山米可比，究難預聞，盡其交易能事。且既同為公糧，則此優劣之別，亦無甚差別，既經轉賣買，除查挑方等費，尚何餘利可圖，誰有單同許多，並獲賄資，為此得不償失之事。如謂進倉後調換，則倉庫設人之地，盡聞會內得人絡繹不絕，且日夜開倉發賣，凡攜物外必運出放行，始能通過。何能容許優劣米各二百餘石之鉅量，運進運出，倉地距市甚遠，其出入運費之鉅，果所共知。倘買劣之米，抗回較優之公糧，則所得之宏額，實不足以抵償出入之云云。卷查李佐卿幹秋某事員在制詢問，當時提回之米尙遠不聚伯約亦謂「一不好不壞紅點發濕沒臭」，長中辯所謂李佐卿言之愚弄，而證明提回者確係較好之米一點，殊不足信，蓋李初次出具證明書時，果係受王喜言之愚弄，即不應於事後監察員調查時，仍作同樣之陳述，惟查該某員調查報告，亦未附具驗看則館堂以偽易劣之何項積極證明，自白難遽以刑資相繩。且長來，於提回後發倉，僅數日，即呈霉爛，若非米質本劣，即保管不良，二者必居其一，故特懲戒人任任總辦處長，監以要不能不負相當疏失之責。

上總結，故特懲戒人任任總辦處長有公方員懲戒法第二條所開情事，依第三條第一項第五款及第八條，議決如主文。



郭滌非、祁潤草、許君佑、王文龍、陳湘雲、楊卓盤、周紹猷、吳樹根、毛鑑源、王榮金、鄭全生、李廷基、曹伯俊、麥秋堂、杜廣業、趙俊德、鄭文友、吳吉生、郭雄、呂仲謀、王東軒、蔣財宗、蔣翼成、毛應龍、何世熙、吳本立、余春諫、周鳳趾、馮朝家、蔣武、莊逸楓、陳星榮、王祖勳、陸鉄健、陳、榮發寶、劉世雄、姚有熊、劉傑、羅啓元、劉俊先、陳遇麟、郭建華、林日雄、殷孟乾、劉顯發、王榕森、胡柏賓、雷雨謙、樓聞智、朱綬華、周郁松、張克強、張定華、陳錦松、楊永安、朱開坤、胡爵儒、湯啓爵、謝友楷、羅明健、鄭道明、陳林在、符壽邦、張屏藩、蔡振銘、劉啓宇、黃百益、陶新民、呂有章、王學餘、李俊德、高慶長、何德俊、王全通、王潤堂、張憲章、任鼎玉、馬玉書、謝化民、楊德順、賴慶平、章英樹、李忠漢、曹英聰、王廷林、謝路山、吉興文、楊應麟、李志強、譚家龍、李榮光、關浩然、康佐銘、李光顯、黃伯俊、楊道、葉世林、陸振球、樊楚漢、郭義遠、劉振邦、范純、張振玉、甘世雄、蔣榮超、張連樞、劉家耀、楊清輝、劉紹仁、李國昌、何鍾貴、吳金治、薛子生、梁燦、楊嘉寶、陳志誠、孫其昌、楊白珉、朱治平、張遐邇、李俊德、劉旬廷、歐陽志高、魯榮祥、韓光培、李興本、趙大中、夏爾昌、夏祚昌、包式鴻、鍾劍琴、曾育凡、黃子安、何錦棠、白錦文、田漢亭、徐新民、陳頌香、陸科瑛、王之然、王鑑臣、張福祿、王爵棟、員夫民、鄭昌生、王德程、杜純逸、趙國民、楊春福、蕭俊明、左德濟、劉長生、神肇麟、孔祥庭、許俊逸、曹強、宣定國等一百七十一員任陸軍三等軍需佐。應照准。此令。

農林部代電  
渝利乙經字第一零七號  
三十五年一月七日（補登）

本部各直機關。自三十五年一月起。暫行辦理。年頒佈「農民節紀念暫行辦法」。暨三十三年中央第二六八次會議所規定報功節併於農民節舉行辦法辦理外。應發動農民。如

令各省高等法院首席檢察官

層奉  
行政院三十四年十二月四日平制字第一六九五九號訓令，通  
同得趙長霖潛逃犯仙遊縣楓亭鄉收處主任張天明，征收員董六  
名，附年貌表到署。合行發仰遵照，飭屬一體協緝。此令。

司法院訓令  
院解字第三〇二五號  
三十四年十一月二十二日（補登）

據冀宜地方法院首席檢察官本年五月二十八日代電，謂  
法第三百二十九條第一項疑難一案，業經本院統一解釋法令  
決，律師某甲爲某乙辦理訴訟案件，收受酬金，其收受之數  
如最初所約定，但該律師於訂約時，如明知約定之數將超過  
會章程所定標準，竟向某乙施用詐術，使其陷於錯誤，締結  
並因履行該項約定，交付財物，自應構成刑法第三百二十九  
項之罪。合行令仰轉飭知照。此令。

令陝西高等法院  
月二十日呈一件，爲據本法

詳解釋，關於妨害兵役及特種刑事案件，適用法律疑義案，請鑒核示遵由。

皇憲。經本院統一解釋法令會議議決，（一）妨害兵役治罰條例第十條所稱辦理兵役之人員，不僅限於原有辦理兵役職務人員，即受該辦理兵役職務人員之合法委任，臨時辦理兵役者，亦括之。（二）刑處有期待刑，特種刑罰案件，未於特種刑事事件

案爲特種刑事案件訴訟條例

專案件訴訟程序進行審判，否則應以判決論知警歸錯誤，並將該訟移送有管轄權之司法區，更依特種刑事案件訴訟程序審理之。（二）後，普通刑事案件，檢察官認爲係犯特種刑事案件者，提起第一審上訴，經審理結果，認該被告應認犯特種刑事案件，應依例第一條第一項但書所列案件以外之特種刑事案件，即應以檢察官上訴爲有理由，將原一決撤銷，並於理由內說明該特種刑事案件應由原審更依

行，辦理下列各項中心工作。

一、積極推行「二五減租辦法」宣傳運動。各地應依照三十甲年十月二十三日院頒「二五減租辦法」，及中央宣傳部所頒「二五減租宣傳要點」，普遍發動不隸屬、團體、學校暨農業人員，廣泛宣傳。

二、倡導農業增產，指導農民改進農業技術。各地應依照本章程規定之有關法令，並邀集農工機關、團體、學校暨農業人員等研討農村的辦理之。

他字第九四九號  
三十四年度  
甫等傷害人致死一

告 被 緝 通 願		姓 名	陳明甫
罪 犯	年	性 別	男
三 四	月	年 齡	不詳
八 二 三	日	特 徵	不詳
川 興 鄉 街 上	處 所	案 由	傷害人致死
	備 考	由	通緝理由
所 處 延 解			長 罪 潛 逃
處 方 西 康 西 昌 地 區 法 院 檢 察 處			

三十五年度  
彭旭秋搶奪一

通緝被告				應
姓名	彭起秋	犯	年	姓
性別	男	月	四	名
年齡	四八	日	八	姓
特	面身材中等 面色灰黃	處	阿七溝小寨	案
徵	搶奪	所		案
考		備		案
由		考		案
通緝理由	藉機脫逃	解送處所	西康西昌地 方法院檢察處	案

三十五年度  
傷害一

應	姓	名	性別	年齡	特	徵	案	由	通	緝	理由
迎	羅	光	男	不詳	不詳	傷害			畏罪潛逃		
緝	犯	年	月	日	處	所	備考				
破	罪	三	四	四	一	一	外	西昌老商門	日時	不明	可
告	罪	三	四	四	一	一	外	西昌老商門	日時	不明	可

刑事案件訴訟程序進行審判。仰即轉飭知照。此令。

案據陝西高等法院第三分院三十四年七月十八日電稱：「茲有適用法律發生疑義四端，（一）查妨害軍行役罪條例第十六條，意圖避免兵役，對於辦理兵役人員執行職務時，施暴脅迫者，處一年以上，七年以下有期徒刑。此項辦理兵役人員，究限於其職務上係辦理兵役之人員，抑職務上非辦理兵之人員，受辦理兵役人員之委託，臨時前往辦理兵役或徵送丁者皆屬之。於此分二說，甲說，對於辦理兵役人員執行職務，施強暴脅迫，祇能限於其原來職務係辦理兵役之人員，而成犯本條之罪，否則既非原來職務係辦理兵役之人員，即有預行犯者，並不構成本條之罪。乙說，本條係為懲治意圖避免役者，而設此規定，故凡意圖避免兵役，對於前往辦理之人，如徵壯壯丁時，而施強暴脅迫者，即非原來職務係辦理兵之人員，因受辦理兵役人員臨時之委託，非不法前往徵丁者被告即應構成本罪。此二說，究以何者為是，應請解釋者之一」（二）查特種刑事事件訴訟條例第七條，對於本條例所為之決，不得上訴，但得聲請覆判，同條例第九條，依本條例所之判決，經聲請覆判者，應由原審法院逕直接上級法院覆判，但宣告死刑或無期徒刑之判決，應不待聲請，依職權逕送最高法院覆判，是依職權逕送覆判者，以宣告死刑或無期徒刑之案件為限。設有被告，係依懲治貪污條例判，處有期徒刑於聲請期間，並未聲請覆判，縣司法處乃依職權，逕送覆判於此亦不合有二說。甲說，普通刑事事件未經上訴或撤回上訴或訴不合法者，縣司法處既經呈送覆判，在特種刑事被告，既聲請覆判，為維護被告權益，亦應依縣司法處覆判暫行條例進行覆判。乙說，縣司法處刑事事件覆判暫行條例第一條，司法處之刑事事件，未經上訴或撤回上訴或上訴不合法，未第二審為實體上之審判者，應由該管高等法院或分院覆判，維護被告之上訴權，而設此處應遵，在特種刑事事件，被根本部無上訴之權，祇有聲請覆判之權，既未聲請覆判，該案為確定。緣縣司法處刑事事件覆判暫行條例，係因適用普通程序，未經上訴者而設，特種刑事事件，係適用聲請覆判程序，兩者程序各別，則縣司法處前案事件覆判暫行條例，能適用於特種刑事事件，觀於特種刑事事件暫行條例第九條除聲請覆判者外，係以宣告死刑或無期徒刑之案件，可依職權逕送覆判之規定甚明，則判處有期徒刑之案件，或宣告既未聲覆判，在特種刑事事件訴訟條例，亦未適用普通刑事事件判暫行條例之規定，自不能依縣司法處刑事事件覆判暫行條例，而進行覆判。則此種案件，被告既未聲請覆判，究應依甲